

“哲寻杯”

华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛

主办单位：湖北省行政管理学会

湖南省高校公共管理学科院长（系主任）联盟

江西省 MPA 研究生教育联盟

承办单位：武汉科技大学

技术支持：上海哲寻信息科技有限公司

湖北·武汉

目 录

一. 关于大赛.....	1
1. 大赛主办单位.....	1
2. 大赛目的与意义.....	2
3. 大赛平台介绍.....	4
二. 大赛介绍.....	7
1. 赛区范围.....	7
2. 赛制介绍.....	7
3. 奖项设置.....	8
4. 赛前工作.....	9
三. 大赛流程.....	10
1. 公共管理方案设计.....	11
2. 公共管理决策演练沙盘对抗.....	11
3. 团队答辩.....	12
4. 颁奖及闭幕式.....	13
5. 晋级全国总决赛.....	13
四. 评分规则及标准.....	14
1. 公共管理方案设计评分.....	14
2. 公共管理决策演练沙盘对抗评分.....	15
3. 团队答辩评分.....	17
五. 赛事纪律.....	23
1. 纪律要求.....	23
2. 违规和处罚办法.....	23
3. 申诉与仲裁.....	24
六. 大赛咨询与报名.....	25

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛比赛手册

一. 关于大赛

为贯彻落实《国家中长期改革和发展规划纲要（2010-2020年）》和《国家中长期人才发展规划纲要（2010-2020年）》的有关精神，引导学校积极开展创新型人才的培养，提升公共管理学科各专业学生的专业水平，特别是实践能力，在全国范围内举办大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛势在必行。

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛于2020年12月1日正式启动，大赛是面向华中地区（湖北、湖南、江西、河南）普通全日制高校公共管理及相关专业在校大学生的学科竞赛项目。大赛由湖北省行政管理学会、湖南省高校公共管理学科院长（系主任）联盟和江西省MPA研究生教育联盟联合主办，武汉科技大学承办，上海哲寻信息科技有限公司提供全面技术支持。

1. 大赛主办单位

湖北省行政管理学会是研究行政管理的理论和实践，发展行政管理科学，为政府改进行政管理服务的全国性学术团体，多年来坚持以邓小平理论为指导，坚持实事求是、理论联系实际的原则，逐步实现管理科学化、法制化、现代化，建立和完善具有中国特色的适应社会主义市场经济要求的行政管理体制，为我国社会主义现代化建设服务。

湖南省高校公共管理学科院长（系主任）联盟在湖南省学位与研究生教育学

会的指导下，湖南省人民政府学位委员会的支持下于 2015 年 5 月 29 日在湖南农业大学成立，是由湖南省 20 多所高校公共管理学科的院长或系主任自愿结成的地方性、非营利性和学术性组织，是促进湖南省高校公共管理学科交流合作、共同发展的重要平台。

江西省 MPA 研究生教育联盟成立于 2013 年 12 月 21 日，是由江西财经大学发起，联合南昌大学、江西师范大学、江西农业大学、南昌航空大学、华东交通大学等省内 MPA 培养院校组成的公益性联合组织，是江西省成立的第一个专业学位研究生教育联盟。联盟秘书处设在江西财经大学财税与公共管理学院。本联盟旨在为江西省 MPA 培养院校搭建优势互补、资源共享、互利共赢的高端平台，通过协同育人模式，提升江西省 MPA 研究生培养质量，打造“红土地”MPA 教育的特色品牌。

2.大赛目的与意义

目前全国高校的公共管理类专业教学各具优势，在理论研究、实践教学和服务社会方面，分别形成了各自的特色。但是学生和老师之间一直缺乏一个有效的平台来承接彼此之间的交流和对话。因此，借助于举办比赛，既能够加强学生之间的了解，也能帮助老师之间的沟通。对于响应国家人才培养模式改革和创新具有现实意义。

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛（以下简称“大赛”），与传统案例大赛相比，大赛在形式和内容上有了较大的突破与改变，比赛中小组通过数理模型的系统性思维、综合运用所学专业知 识应对公共管理过程中遇到的实际问题，主要有以下意义：

2.1 探索教学模式，使学术理论与实践相结合

当代大学教育存在一定的理论与实践脱节问题，为了弥补这一缺陷，而采用实训课这种创新的教学模式，让学生在（虚拟）实战的背景下积极参与，充分利用理论知识，在实践中达到学以致用效果，从而使理论与实践相结合，为学生走向社会奠定良好的基础。

2.2 营造良好学习氛围，引导公共管理学习兴趣

通过基于竞争对抗的公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件的操作，学生既强化了对公共管理知识的理解，又增进了对团队合作和团队精神的认知，也让其他学生感受到专业的魅力，激发学生学习热情和潜能，从而营造一种良好的学习氛围和学习兴趣。

2.3 团队比赛活动，为学生提供实践、实习、创新平台

当代大学生尤其公共管理类专业学生，实践机会缺乏，实习机会更是少之甚少，导致学生创新实践能力受到严重限制。而公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台，探索创造性的实践模式，提高大学生综合素质，提升大学生就业能力，实现大学生自身价值的最大化。同时也能够给大学生提供创新指导，拓展大学生对创新的认识。

2.4 展现高等院校公共管理类专业教学成果

通过高校学生公共管理各方面技能实践运用，展示高等院校公共管理类相关专业教学成果；加强学生对于专业知识点的理解及应用，增强知识点的场景化呈现方式。

提升学生系统性综合性思考问题的能力，锻炼学生全面认知问题解决问题的

视野与思维；

通过大赛期间培训、练习和参赛等互动和交流，推动院校教学改革与发展，提升各院校实践教学水平；

通过大赛，激发高校学生公共管理学习热情，切实提高学生的实践能力、创新能力和就业能力，锻炼学生战略思维、团队精神和市场意识，为学生走向社会奠定良好的基础。

3.大赛平台介绍

3.1 上海哲寻信息科技有限公司简介

上海哲寻信息科技有限公司（简称：哲寻科技）是国内领先的高校公共管理模拟实践教学整体解决方案提供商。哲寻科技聚焦教育技术创新，为公共管理高校提供云服务产品与整体实验室解决方案，并助力服务教育数智化、融合化转型与创新。哲寻科技以构建和创新全国公共管理教育服务平台为战略目标，致力于让数智价值无处不在，让教育创新高效便捷，积极共创教育价值和社会价值。

哲寻科技是高新技术企业，拥有《软件企业证书》、《ISO9001 质量管理体系认证证书》和中华人民共和国国家版权局颁发的《计算机软件著作权登记证书》50 多项。

自 2018 年参与教育部产学研协同育人项目以来，哲寻科技以超前的创新理念、卓越的技术功力、客户至上的服务理念连续三年入选教育部产学研协同育人项目的优质企业名单，在全国以近 300 个人文社科项目稳居第一，获得了包括北京大学、南开大学、中山大学、西安交通大学、电子科技大学、兰州大学、中国海洋大学、中国矿业大学、中央民族大学等近 200 所院校的一致认可。同时，哲寻

科技与华东师范大学等高校建立了实践基地,为公共管理学生提供更广阔的实习机会与空间。

公司自成立至今,陆续开发了公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台、公共安全与应急管理系列实验平台、智慧政务系列实验软件、公共政策智能场景化互动教学实验平台、公共关系智能场景化互动教学实验平台、公共部门人力资源系列实验软件、社会保障系列实验软件等公共管理系列实验平台,受到了国内高校用户的一致好评。哲寻科技将一如既往地以公共管理名校的教育创新经验和智力资源为基础,乘“互联网+教育”蓬勃发展的东风,结合公司专业的技术研发、务实的市场推广和完善的技术服务,助力公共管理实践教学。

2020年上半年新冠疫情期间,哲寻科技积极响应教育部号召,公共管理实训教学平台经教育部高教司评审后列入“支持高校在疫情防控期间开展教学的项目资源”名单,成为唯一入选的公共管理类学科在线教学平台。先后有近5万人次高校师生使用哲寻公共管理系列教学平台软件进行线上教学。

3.2 公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件简介

公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件是以城市为载体,通过学生的模拟操作和运营,帮助学生理解并应对公共管理过程中可能出现的问题。平台分为方案设计模块和决策演练沙盘对抗比赛模块两大部分。

公共管理方案设计模块:学生通过分析城市整体信息,定义城市的宗旨和使命;通过考察城市内外部环境,评价城市优势劣势,最终确定城市的发展战略目标;制定具体实施计划并设计一份完整的城市发展规划方案。

公共管理决策演练沙盘对抗:学生扮演规划与自然资源局、水务局、城

管局、交通局、园林局、财政局、经信局、人社局、公安局、教育局、卫生局和文旅局的一员，面对统一的外部经济环境和国家政策法律环境，通过招商引资、发展工业和商业服务业、投资公共事业等手段，增强当地居民幸福感、提高城市竞争力。学生通过数理模拟、量化实施，进行若干周期的组间竞争对抗，最终得出不同团队的排名。

公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件集实战性、操作性和体验性于一体、通过情景模拟、角色实践的方法让学生体验政府行为、了解公共管理的核心机制与具体内容，在实际决策中体验管理者的行为与结果之间的关系，以此获得对于公共管理理论与实践全面、系统的认知。

二. 大赛介绍

1. 赛区范围

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛是面向华中地区（湖北、湖南、江西、河南）普通全日制高校公共管理及相关专业在校大学生的学科竞赛项目。

大赛以学校为单位报名并参赛，不接受学生个人报名参赛。大赛承办高校可有两支队伍参赛，其余每所高校仅限一支队伍参赛，每支参赛队伍由3名学生组成，由1-2名教师参与指导并带队，参赛学生原则上以公共管理类专业本科学生为主。

2. 赛制介绍

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛由三部分构成：公共管理方案设计、公共管理决策演练沙盘对抗，以及现场团队答辩构成。

其中公共管理方案设计、公共管理决策演练沙盘对抗使用哲寻公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件在线进行操作。公共管理方案设计为各参赛队伍线上、线下结合各自完成，公共管理决策演练沙盘对抗为各参赛队伍集中、统一在线进行。通过公共管理决策演练沙盘对抗确定入围现场演示答辩团队，并进行现场团队答辩。

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛构成	
比赛项目	占比（%）
公共管理方案设计	20%

公共管理决策演练沙盘对抗	50%
团队答辩	30%

3.奖项设置

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛针对各参赛队伍共设置特等奖、一等奖、二等奖、最佳公共管理方案奖、最佳对抗决策奖、最佳人气奖等七大奖项，获奖队伍的所有成员均会有相应的荣誉证书或奖品。同时设立优秀指导老师奖和优秀志愿者奖，所有获奖者会获得相关证书和小礼品。颁奖后，由各评委、领导、带队老师与各团队合影。

奖项设置具体如下（参赛高校数=X）：

奖项名称	数量	团队		学生	指导老师
		奖杯	奖金		
特等奖	X/8	奖杯	奖金 2000 元	证书	证书
一等奖	3X/8	奖杯	奖金 1000 元	证书	证书
二等奖	4X/8	奖杯	证书	证书	证书
最佳公共管理方案奖	3	证书		礼品	证书
最佳对抗决策奖	3	证书		礼品	证书
最佳人气奖	3	证书		礼品	证书
最佳赛事组织奖	3	证书		礼品	证书

4.赛前工作

4.1 大赛报名

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛以学校为单位报名并参赛，不接受学生个人报名参赛。大赛承办高校可有两支队伍参赛，其余每所高校仅限一支队伍参赛，每支参赛队伍由3名学生组成，由1-2名教师参与指导并带队，参赛学生原则上以公共管理类专业本科学生为主。

各高校在收到大赛通知后，以盖章后的参赛确认函扫描件发送至报名邮箱（zx@findsoft.com.cn），收到回执即为报名成功。

4.2 赛前培训工作

所有参赛队伍以省为单位进行一次现场集中培训，省内所有参赛队员，由各校带队老师带领学生前往进行软件操作和规则培训。每所学校可安排3-8人参与集中培训，进行校内选拔后确定3名最终参赛队员。

4.3 赛前练习及答疑

培训结束后即开放大赛平台远程练习账号，各参赛队伍开始赛前练习，并建立相应的QQ或微信群，群内由哲寻科技培训师及技术指导人员负责答疑和解决练习中出现的技术问题。并共享软件学生操作指南，和可能出现的状况应急预案等。

三 . 大赛流程

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛由三部分构成：公共管理方案设计、公共管理决策演练沙盘对抗，以及现场团队答辩构成。

其中，公共管理决策演练沙盘对抗、现场团队答辩在武汉科技大学进行，沙盘对抗比赛与现场团队答辩共计历时 1.5 天。

项目	时间		内容
公共管理方案设计	公共管理决策演练 沙盘对抗前一周		在公共管理方案设计平台软件完成公共管理方案设计并发送至指定邮箱
公共管理决策演练 沙盘对抗	Day 1	13:00-20:00	参赛队伍报到
	Day 2	8:30-9:00	签到入场
		9:00-9:35	大赛开幕式
		9:35-9:45	全体合影
		10:00-11:50	前 2 期沙盘对抗
		11:50-13:00	午餐
		13:30-16:00	后 3 期沙盘对抗
		答辩 PPT 准备	
团队答辩	Day 3	8:30-11:30	团队答辩
		11:30-12:30	颁奖典礼及闭幕式

1.公共管理方案设计

2021年5月X日8:30前(暂定,为最终确定的线下公共管理决策演练沙盘对抗日期前两周,具体时间根据疫情防控要求通知),赛组委在外部服务器发布比赛案例,并为各个团队发放公共管理方案设计平台比赛账号。

各团队登录后,请首先修改登录密码,防止恶意篡改。各团队需要在2021年5月(X+7)日18:00前完成公共管理方案设计实验操作,并自主提交过程文档(认为报告并不能完全体现设计思路,想要补充的内容,以一份WORD的形式)至赛组委指定邮箱(zx@findsoft.com.cn)。赛组委相关工作人员下载方案设计报告,并收集过程文档,提交给各大赛评委,进行评分。取平均值为该部分最终评分。

评委主要从方案完备性、方案细致度、基于当前案例背景下的方案合理性、计算准确性、方案创新度等五个方面进行评分。参赛团队提交公共管理方案设计部分后无需立即进行竞争对抗平台部分的操作,可以继续研究案例背景信息,为后续的公共管理竞争对抗比赛平台操作做准备。(对抗赛前任何竞争对抗平台部分的操作均不计入该部分成绩)。

注:此阶段没有重置机会,提交则视为该队本阶段结束;若过期未提交则此部分成绩为0分。

2.公共管理决策演练沙盘对抗

公共管理决策演练沙盘对抗于2021年5月中上旬在武汉科技大学展开(具体时间根据全国疫情防控形势另行通知)。

各比赛团队指导老师于大赛前一天在各区域赛承办高校报道,并凭收据领取比赛手册、参赛证等有关赛事资料和用品。

各比赛团队报到和进入比赛现场需提供身份证或学生证的原件或复印件,以便现场工作人员核对。

全体签到完毕后,各团队需指派一名代表人员抽取公共管理决策演练沙盘对抗号码。各参赛队伍根据每组 8-10 支队伍分为 Y 组,在 Y 个不同比赛环境中进行竞争对抗。其中 1-x 号为 1 组,xx-xx 号为 2 组,xx-xx 号为 3 组,.....

分组完成后分别前往相应的比赛场地,工作人员现场宣读比赛规则。9:00 正式开始进行公共管理决策演练沙盘对抗平台 5 期对抗,第一期 60 分钟,后 4 期各 50 分钟。

每期结束后由系统自动评分,各账号均可在“统计”页面查看当期自己团队所在小组的各团队得分和排名,5 期得分加权后加总得到公共管理决策演练沙盘对抗部分总得分。比例分别为第一期 10%、第二期 15%、第三期 20%、第四期 25%以及第五期 30%。

5 期操作结束后,工作人员汇总和核对公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合成绩(方案设计 20%,竞争对抗 50%),由大赛总裁判长宣布公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合排名,前 2 名的团队将进入到团队答辩赛环节,其他团队则无需参加答辩,但仍需到场。特等奖、一等奖将在参与答辩环节的参赛队中产生,其余团队依据前两部分比赛的表现和出勤及参与情况,产生部分一等奖和二等奖以及若干单项奖等。

3.团队答辩

进入团队答辩赛的团队准备演示内容,制作 PPT,准备演讲稿、或演讲演练等。建议各团队在公共管理方案设计操作时注意收集和准备素材,并记录公共管

理决策演练沙盘对抗的过程操作与结果，以作为演示答辩赛的内容。

所有参赛团队于指定时间到达答辩会场，参加答辩的团队抽签后按顺序进行演示答辩，其中演示时间 10 分钟，答辩 3 分钟。

由评委老师根据团队在答辩中的表现，对答辩团队在各评分指标上的表现进行评分，各评分指标得分汇总后得到答辩环节的总得分。现场演示得分以全部评委评分的算术平均分计算得出。

评委从展示材料得分、时间把握、逻辑清晰度、问题回答准确性、团队配合密切度以及形式新颖性等方面进行打分。

4.颁奖及闭幕式

所有团队全部演示答辩完，由现场工作人员快速统计得分。

各参赛队的最后总得分 =
公共管理方案设计得分（20%）+公共管理决策演练沙盘对抗（50%）+现场团队答辩评分（30%）

期间，由评委老师逐一对各团队进行点评。分数统计完成后，由各评委、领导、嘉宾为各奖项获得团队进行颁奖。奖项设置详见本册第二章“奖项设置”。

5.晋级全国总决赛

参加全国总决赛的队伍由区域赛晋级产生。拟于 2021 年 9 月下旬至 10 月中旬择时举行。赛制、奖项设置及流程另行通知相同。

四 . 评分规则及标准

大赛由三部分构成：公共管理方案设计、公共管理决策演练沙盘对抗比赛，以及现场团队答辩构成。三部分占比分别为 20%、50%和 30%。

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛构成	
比赛项目	占比（%）
公共管理方案设计	20%
公共管理决策演练沙盘对抗	50%
团队答辩	30%

1.公共管理方案设计评分

1.1 评分规则介绍

公共管理方案设计部分总分 100 分，占最终得分比重 20%。

2021 年 5 月 X 日 8 : 30 前(暂定 , 为最终确定的线下公共管理决策演练沙盘对抗日期前两周 , 具体时间根据疫情防控要求通知) , 赛组委在外部服务器发布比赛案例 , 并为各个团队发放公共管理方案设计平台比赛账号。

各团队登录后 , 请首先修改登录密码 , 防止恶意篡改。各团队需要在 2021 年 5 月 (X+7) 日 18:00 前完成公共管理方案设计实验操作 , 并自主提交过程文档 (认为报告并不能完全体现设计思路 , 想要补充的内容 , 以一份 WORD 的形式) 至赛组委指定邮箱 (zx@findsoft.com.cn) 。大赛组委会工作人员下载方案设计报告 , 并收集过程文档 , 提交给各大赛评委进行评分。大赛评委在公共管理决策演练沙盘对抗前提交各代表队分数 , 每支代表队的得分为各评委的算术

平均值。

评委将主要从以下几方面进行评分：

- 方案完备性
- 方案细致度
- 方案合理性
- 方案创新度

1.2 参考评分表

方案设计模块内容及性质如下：

一级模块	发展基础和面临形势			总体战略和发展目标			主要任务
二级模块	现状分析	存在问题	形势挑战	指导思想	基本原则	发展目标	重要举措
模块性质	非关键	关键	关键	非关键	非关键	关键	关键

公共管理方案设计评分表如下表

公共管理方案设计评分表			
评分项目	说明	分数	打分
方案完备性 (15分)	方案非常完整，所有部门、所有模块的内容均无缺失。	13-15	
	方案比较完整，1-2个部门中非关键模块内容有小部分缺失。	10-12	
	方案基本完整，多个非关键模块内容缺失。	7-9	
	方案不够完整，1-2个部门中，关键模块内容有小部分缺失。	4-6	
	方案缺失严重，多个关键模块内容缺失。	1-3	

方案细致度 (20分)	方案非常详细，所有模块都进行了详细的分析。	17-20	
	方案比较详细，对大部分模块进行了详细的分析。	13-16	
	方案基本详细，对部分关键模块进行了详细的解说。	9-12	
	方案略显粗糙，只对个别模块做了辅助说明，并且不够详细。	5-8	
	方案非常粗糙，没有做任何辅助说明。	1-4	
方案合理性 (45分)	方案与案例贴合度非常好，逻辑清晰合理，完全满足案例中现代城市公共管理的需求。	37-45	
	方案与案例贴合度较好，逻辑比较清晰，比较满足现代城市公共管理的需求。	28-36	
	方案与案例贴合度一般，逻辑可以理解，但是不够清晰，方案基本满足现代城市公共管理的需求。	19-27	
	方案与案例贴合度不够好，逻辑不够清晰，且与当前案例中的城市现状有偏差。	10-18	
	方案与案例贴合度较差，逻辑混乱，且与当前案例中的城市现状相去较远。	1-9	
方案创新度 (20分)	方案设计总有很多创新点，思路新颖，给人耳目一新的感受。	17-20	
	方案设计中有一些创新，思路新颖，有一些创新值得借鉴。	13-16	
	方案设计有个别创新点，有尝试过为创新而努力。	9-12	
	方案设计思路比较常规。	5-8	
	方案设计思路比较陈旧。	1-4	
总得分			

2.公共管理决策演练沙盘对抗评分

公共管理决策演练沙盘对抗总分 100 分，占最后总得分比重 50%。沙盘对抗平台共进行五期，每期结束系统会根据各团队决策在后台自动进行计算，在统计页面呈现当期各团队的排名与得分，竞争对抗部分最终得分由 5 期得分加权后相加得到，权重分布如下：

期数	第一期	第二期	第三期	第四期	第五期
权重	10%	15%	20%	25%	30%

以“练习案例--工业城市发展”为例，竞争对抗平台每期得分由 12 个部门中的 36 项评分指标构成，每期各部门的指标权重会根据案例类型和系统提供的国家政策内容进行相应调整。本案例中经信局每期 10%权重，国家政策方向对应的部门每期 30%权重，其余 10 个部门 6%权重。

具体指标内容和每期权重如下：

序号	评分指标	第一期	第二期	第三期	第四期	第五期
规划局		6%	6%	6%	6%	6%
1	人均住宅用地面积（平方米/人）	3%	3%	3%	3%	3%
2	单位 GDP 建设用地占用面积下降率（%）	3%	3%	3%	3%	3%
财政局		6%	6%	6%	6%	6%
1	财政盈余（万元）	6%	6%	6%	6%	6%
经信局		10%	10%	10%	10%	34%
1	GDP（万元）	3%	3%	3%	3%	6%
2	人均 GDP（元/人）	1%	1%	1%	1%	6%

3	GDP 增长率 (%)	1%	1%	1%	1%	6%
4	第二产业 GDP 增长率 (%)	1%	1%	1%	1%	4%
5	第三产业 GDP 增长率 (%)	1%	1%	1%	1%	4%
6	第二三产业产值占 GDP (%)	2%	2%	2%	2%	4%
7	第二三产业劳动者比例 (%)	1%	1%	1%	1%	4%
水务局		6%	6%	6%	6%	6%
1	人均生活用水量 (m ³ /人)	2%	2%	2%	2%	2%
2	万元 GDP 水耗下降率 (%)	2%	2%	2%	2%	2%
3	污水排放达标率 (%)	2%	2%	2%	2%	2%
城管局		6%	6%	30%	6%	6%
1	城市垃圾处置率 (%)	3%	3%	15%	3%	3%
2	垃圾无害化处理率 (%)	3%	3%	15%	3%	3%
园林局		6%	6%	6%	6%	6%
1	建成区绿化覆盖率 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
2	人均绿地面积 (平方米/人)	1%	1%	1%	1%	1%
3	空气良好指数	4%	4%	4%	4%	4%
交通局		30%	6%	6%	6%	6%
1	道路网密度 (公里/平方公里)	6%	1%	1%	1%	1%
2	人均道路面积 (m ² /人)	6%	1%	1%	1%	1%
3	每万人拥有公交车数 (台/万人)	8%	2%	2%	2%	2%
4	交通畅通度	10%	2%	2%	2%	2%
人社局		6%	6%	6%	6%	6%

1	人口密度 (人/km ²)	1%	1%	1%	1%	1%
2	人口净迁移率 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
3	非农业人口占比 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
4	就业率 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
5	人均可支配收入 (元/人)	2%	2%	2%	2%	2%
公安局		6%	6%	6%	6%	6%
1	公安治理率 (%)	6%	6%	6%	6%	6%
教育局		6%	30%	6%	6%	6%
1	每万人普通高校在校生 (人/万人)	1%	6%	1%	1%	1%
2	教育普及率 (%)	2%	8%	2%	2%	2%
3	人均受教育水平 (年)	2%	10%	2%	2%	2%
4	教育经费占 GDP (%)	1%	6%	1%	1%	1%
卫生局		6%	6%	6%	6%	6%
1	医疗保障水平 (%)	6%	6%	6%	6%	6%
文旅局		6%	6%	6%	30%	6%
1	每万人拥有文化馆面积 (平方米/万人)	2%	2%	2%	10%	2%
2	每万人举办文化活动次数 (次/万人)	2%	2%	2%	10%	2%
3	文化经费占 GDP (%)	2%	2%	2%	10%	2%

3.团队答辩评分

公共管理决策演练沙盘对抗结束后，工作人员会根据各团队在公共管理方案设计和公共管理决策演练沙盘对抗两个环节的得分，计算出各团队排名，最终确认进入最终答辩环节的团队，进入团队答辩环节的团队需要准备好用于答辩陈述的PPT，并自行排练，展示形式不限。

3.1 评分规则介绍

团队答辩展示内容角度自定，可以进行赛后复盘和总结，或结合案例中涉及到的公共管理问题进行深入探讨，也可以基于公共管理视角下的社会问题提出应对思路。

各团队在展示后需要回答评委老师的提问，评委老师会根据学生答辩各环节的表现进行打分。

最终，工作人员将对参与答辩团队在三部分的得分进行加权后计算出最终得分，根据最终得分评出本次大赛的获奖团队。

团队答辩环节时间安排为：演示时间 10 分钟，答辩 3 分钟。

3.2 参考评分表

团队答辩评分表			
评分项目	说明	等级	分值
展示材料得分 (15%)	展示材料制作精美，且信息呈现条理清晰	13-15	
	展示材料制作比较精美，信息呈现比较有条理	10-12	
	展示材料制作一般，信息呈现略显冗杂	7-9	
	展示材料制作略显粗糙，信息呈现不够清楚	4-6	

	展示材料制作非常粗糙，从展示的信息中很难找到关键信息	1-3	
时间把握 (5%)	时间把握非常准确，每个部分的内容都合理分配时间。	5	
	时间把握比较准确，最后一个部分较为匆忙但仍叙述完整。	4	
	最后一个部分内容缺失部分。	3	
	最后一个部分内容完全缺失。	2	
	缺失了更多的内容，或超时不停。	1	
逻辑清晰度 (35%)	表达逻辑清晰，表述技巧运用的非常到位，讲述简洁易懂	29-35	
	表达逻辑比较清晰，讲述比较简洁	22-28	
	表达逻辑一般，有部分重复解说的情况，表述略显拖沓	15-21	
	表达逻辑不太清楚，讲述时比较拖沓	8-14	
	表达逻辑混乱，部分讲解多次重复说明，讲述很拖沓	1-7	
问题回答准确性 (20%)	与评委老师对答自如，能够非常准确、清楚的回答问题吗，对专业知识的掌握非常好	17-20	
	大部分问题的回答都比较令人满意，对问题的回答和解释也比较准确，对专业知识的掌握比较好	13-16	
	问题基本都能够回答，但是部分回答不够准确，部分专业知识掌握不够好	9-12	
	部分问题回答不上来，或者回答不准确，对专业知识的掌握比较不熟练	5-8	
	很多问题都不知如何作答	1-4	
团队配合密切程度 (20%)	团队配合紧密，能够互相帮助和互补，非常默契	17-20	
	团队配合比较好，能够较好的完成答辩演示，比较默契	13-16	

	团队配合一般	9-12	
	团队配合不太好，不够默契，部分同学个人意识比较强烈	5-8	
	团队配合非常不好，展示过程中部分同学擅自修改团队决定，不顾全大局	1-4	
形式新颖性 (5%)	形式非常新颖，展示过程让人感到非常有趣	5	
	形式比较新颖，展示过程中大部分时间都能吸引观众的注意力	4	
	形式有所创新，展示过程中有一些值得关注的亮点	3	
	形式比较常规化，不容易提起观众兴趣	2	
	形式老旧，让人感到索然无味	1	
总得分			

五. 赛事纪律

1. 纪律要求

1.1 首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛面向全国高等院校在校学生，每个高校只能有一支队伍参赛，每个选手只能参加一个参赛队。所有参赛队伍在收到对应赛区（或总决赛）大赛通知后，以盖章后的参赛确认函扫描件发送至报名邮箱（zx@findsoft.com.cn），收到回执即为报名成功。

1.2 大赛采用实名制参赛，要求学生提供身份证号、专业、学号等信息进行报名。

1.3 大赛为线上线下结合比赛，每个参赛队伍需由 1-2 名指导老师带领 3 名参赛学生组成。

1.4 大赛禁止老师直接或者间接参与比赛，在公共管理决策演练沙盘对抗比赛期间，不得参与学生讨论，老师参与讨论的当期成绩视为无效；答辩准备期间老师可以进行指导，但不得参与到现场正式答辩。

1.5 在软件对抗赛期间，禁止使用手机，手机应处于关机状态。

2. 违规和处罚办法

现场比赛期间发现以下行为的即视为违规和作弊，并给与相应处罚：

2.1 私自携带操作手册、网络资料者，将对私自携带材料予以没收，当期成绩视为无效；

2.2 软件对抗期间利用手机查询相关资料，则没收手机，当期成绩视为无效；

2.3 经查实发现选手报名信息虚假，则取消所在队的参赛资格；

2.4 若某名选手参与多个队的经营决策，则劝说选手放弃部分团队，专心参与其中一个，劝说无效者，取消其所在所有队伍参赛资格；

2.5 若多团队联合决策，恶意操纵市场，发生恶意针对对手的行为，则参与联合决策的团队已做期数成绩均视为无效，做 0 分处理；

2.6 若发现个别团队恶意竞争，一旦发现，则该团队成绩做 0 分处理。

3.申诉与仲裁

参赛队若对结果和比赛流程有所异议，请立即提出提出建议或申诉，建议或申诉均须由领队按照规定时间以书面形式向大赛裁判和评委提出，大赛裁判和评委负责受理选手申诉，并由总裁判长或评委组长作出最最后处理意见。

总裁判长或评委组长的裁决为最终裁决，参赛选手不得因申诉或对处理意见不满而停止比赛，否则按取消比赛资格处理。

六. 大赛咨询与报名

承办单位：武汉科技大学

技术支持：上海哲寻信息科技有限公司

联系人：王小玲 13507142982

联系人：何向飞 18101812978

王 哲 13469968477

鲁彦江 18019083378

分省报名联系人：

湖北省：姜 宁 15753058611 (微信同号)

湖南省：王玉豹 18001669238 (微信同号)

江西省：张传永 13120611231 (微信同号)

河南省：刘世樞 15601677517 (微信同号)

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛组委会保留本赛事的最终解释权。

首届“哲寻杯”华中地区大学生公共管理方案设计与决策对抗大赛组委会

2020年12月